

สรุปการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันต่อการดำเนินงานวิทยาสารทันตสาธารณสุข (ปี 2560-ปัจจุบัน): กลุ่มกองบรรณาธิการ

สำนักทันตสาธารณสุขได้จัดทำวิทยาสารทันตสาธารณสุข ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ และมีการปรับปรุงรูปแบบ โครงสร้างกองบรรณาธิการ และการบริหารจัดการตามเกณฑ์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai -Journal Citation Index: ศูนย์ TCI) ตั้งแต่ปี 2560 กระทั่งได้บรรจุในฐานข้อมูล TCI เป็นวารสารวิชาการกลุ่ม 2 ตามการประเมินของศูนย์ TCI ปี 2560 และจากการประเมินในปี 2562 ยังคงอยู่ในกลุ่ม 2 โดยมีระยะเวลาการรับรองระหว่างปี 2563 – 2567

ตั้งแต่เริ่มปรับปรุงวิทยาสารยังไม่เคยมีการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันต่อการดำเนินงาน ในปี 2563 คณะทำงานจึงได้วางแผนที่จะประเมินฯ ใน 3 กลุ่ม ได้แก่ กองบรรณาธิการ ผู้นิพนธ์หลักที่ส่งบทความมารับการพิจารณาให้ลงพิมพ์ และกลุ่มเป้าหมายหลัก (ลูกค้า)

กองบรรณาธิการวิทยาสารทันตสาธารณสุข ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายหน่วยงานทั้งหมด 13 ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก 10 ท่าน ในจำนวน 10 ท่านนี้ 8 ท่านร่วมเป็นกองบรรณาธิการมาตั้งแต่ปี 2559 การประเมินนี้ผู้ตอบแบบสอบถามคือ กองบรรณาธิการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกเท่านั้น

ได้รับการตอบกลับครบ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานมีความพึงพอใจระดับมากและมากที่สุดรวมกันต่อประเด็นปกวิทยาสาร (สี layout) และการประสานงานของคณะทำงาน ร้อยละ 100 รองลงมาคือรูปแบบวิทยาสาร - ขนาด A4/ ตัวอักษร (font ขนาด) และระบบวารสารออนไลน์ ในสัดส่วนร้อยละ 90 เท่ากัน พึงพอใจระดับน้อยร้อยละ 10 และระดับปานกลางร้อยละ 40 ต่อประเด็นจำนวนตีพิมพ์ 1 เล่มต่อปี คุณภาพบทความที่ดีพิมพ์ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่พึงพอใจระดับปานกลางร้อยละ 40 (ตาราง 1) ปี 2562 วิทยาสารเปลี่ยนแปลงการตีพิมพ์จากปีละ 2 เล่มเป็นปีละ 1 เล่ม สาเหตุที่เปลี่ยนแปลงเพราะมีบทความส่งเข้ารับการพิจารณาที่น้อยลง อาจเนื่องจากปัจจุบันมีวิทยาสารที่เป็นทางเลือกให้กับลูกค้าเพิ่มขึ้นเมื่อมีบทความให้เลือกเข้าสู่กระบวนการทบทวนน้อยจึงส่งผลต่อคุณภาพบทความในเล่มด้วย กองบรรณาธิการที่เป็นผู้ทบทวนบทความจึงต้องทบทวนแบบเข้มข้นกว่าเดิมแล้วช่วยเหลือผู้นิพนธ์ในการปรับปรุงบทความให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นโดยเฉพาะส่วนวิจารณ์และสรุป และต้องช่วยกันประชาสัมพันธ์เพื่อสรรหาบทความส่งมารับพิจารณาเพื่อลงพิมพ์

ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการมีความพึงพอใจระดับมากและมากที่สุดรวมกันต่อประเด็นบทบาทร้อยละ 100 ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์จากคณะทำงานและการนำไปปรับใช้ได้กับงานหรือวารสารอื่น พึงพอใจระดับมากและมากที่สุดรวมกันร้อยละ 80 (ตาราง 2) แสดงให้เห็นว่านอกจากจะร่วมดำเนินงานของสำนักทันตสาธารณสุขให้บรรลุเป้าหมายแล้ว ยังได้รับประโยชน์ร่วมด้วย กองบรรณาธิการชุดนี้จะหมดวาระในวันที่ 31 ธันวาคม 2563 เมื่อหมดวาระทุกท่านจะยินดีรับเป็นกองบรรณาธิการต่อ มีผู้รู้จักผู้มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญสมควรเป็นกองบรรณาธิการ 5 ท่าน ทั้ง 5 ท่านยินดีทาบทามผู้รู้จักท่านนั้นให้มาเป็นกองบรรณาธิการ และทุกท่านยินดีแนะนำผู้นิพนธ์ให้ส่งบทความมาตีพิมพ์ในวิทยาสารทันตสาธารณสุข แสดงให้เห็นถึงความผูกพันและยินดีที่จะดำเนินงานร่วมกับสำนักทันตสาธารณสุข

ตาราง 1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน

ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.1 ปกวิทยาสาร (สี layout)	-	-	-	70.0	30.0
1.2 รูปเล่มวิทยาสาร - ขนาด A4	-	-	10.0	50.0	40.0
1.3 รูปเล่มวิทยาสาร - ตัวอักษร (font ขนาด)	-	-	10.0	40.0	50.0
1.4 คุณภาพบทความที่ตีพิมพ์	-	-	40.0	40.0	20.0
1.5 จำนวนบทความต่อเล่ม	-	-	20.0	60.0	20.0
1.6 จำนวน 1 เล่มต่อปี	-	10.0	40.0	40.0	10.0
1.7 ระบบวารสารออนไลน์	-	-	10.0	60.0	30.0
1.8 การประสานงานของคณะทำงาน	-	-	-	40.0	60.0

ตาราง 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมเป็นกองบรรณาธิการ

ประเด็น	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 บทบาท	-	-	-	80.0	20.0
2.2 การได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์จากคณะทำงาน	-	-	20.0	30.0	50.0
2.3 การนำไปปรับใช้ได้กับงานหรือวารสารอื่น	-	-	20.0	20.0	60.0

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะสามารถนำมาปรับการดำเนินงาน ดังตาราง 3

ตาราง 3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และแนวทางการดำเนินงาน

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินงาน
เพื่อเพิ่มจำนวนบทความในการตีพิมพ์	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดการอบรมการเขียนบทความให้กับผู้สนใจ - ขยายกลุ่มลูกค้า - มีกิจกรรมสนับสนุนการเขียนบทความ - อาจเพิ่มบทความประเภทอื่นด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักทันตสาธารณสุขมีการดำเนินโครงการอบรมระยะสั้น (4 เดือน) ทันตสาธารณสุขสำหรับทันตแพทย์ทุกปี โดยผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหลักสูตรจะต้องจัดทำโครงร่างการวิจัยเพื่อผ่านหลักสูตร บรรณาธิการซึ่งเป็นวิทยากรหลักได้เชิญชวนให้ผู้เข้าร่วมอบรมดำเนินโครงการวิจัยแล้วเขียนบทความวิชาการเพื่อส่งมารับการพิจารณาให้ตีพิมพ์ - อาจเพิ่มโครงการหรือกิจกรรมสนับสนุนการเขียนบทความโดยเฉพาะสำหรับผู้สนใจตีพิมพ์เพื่อขยายกลุ่มลูกค้า - ประเด็นเสนอเพิ่มบทความประเภทอื่น ผู้เสนอไม่ได้ระบุว่าประเภทใด
จำนวนบทความในเล่ม	จำนวนบทความต่อปีไม่น่าจะจำกัด	เหตุผลที่ต้องจำกัดจำนวนบทความเพราะตามข้อกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI จำนวน

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินงาน
		<p>บทความในเล่มควรสม่ำเสมอ ไม่บวกลบจนเกินไป ทั้งนี้วิทยาสารใช้รูปแบบวารสารออนไลน์หากบทความเต็มจำนวนที่ต้องการ เมื่อปิดเล่มแล้วสามารถเปิดเล่มใหม่รอได้เลย ทั้งนี้หากบทความไม่มากจนเกินไปก็ไม่น่าจะมีปัญหา</p> <p>ผู้เสนอแนะประเด็นนี้อาจเป็นท่านที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมกองบรรณาธิการประจำปีงบประมาณ 2563 จึงไม่ทราบรายละเอียดการดำเนินงาน</p>
รูปแบบวารสารออนไลน์	ควรมีทั้ง html, pdf, แชร์ผ่าน social media ต่างๆ ได้	<p>ในปัจจุบันสามารถทำได้อยู่แล้ว แต่อาจจะยังไม่ได้เผยแพร่มากนัก</p> <p>คณะทำงานควรประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เพิ่มขึ้น</p> <p>เช่น ไลน์กลุ่มต่างๆ เป็นต้น</p>