

# วินัย...สร้างชาติ เด็กไทยสุขภาพดี มีความสุข

## “ Happiness school ”

### *H ; Health Literacy*

นักเรียนมีความตระหนักรู้ด้านสุขภาพ สู้วินัยสุขภาพตามข้อกำหนด สพฐ

### *A ; Appreciative coaching*

โรงเรียน จัดระบบการเรียนรู้ โดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง  
เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านสุขภาพ ตามมาตรฐาน สพฐ

### *P ; Partnership Excellence*

ภาคีเครือข่ายเข้มแข็ง ร่วมสร้างวินัยสุขภาพนักเรียน

### *P; Strategic Planning*

แผนยุทธศาสตร์ สร้างการมีส่วนร่วม สู่นโยบายสาธารณะ

### *I ; Innovation*

นวัตกรรม; กระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### *Ness; Neo- Systemic school 4.0*

ระบบใหม่ นี้ เรียกว่า “ Happiness school ”

# Health Literacy

## *Health Literacy criteria*

- 1) นักเรียนเข้าถึงบริการ คัดกรองภาวะเสี่ยง วินิจฉัยสุขภาพ
  - นักเรียน ได้รับการตรวจสุขภาพ ตามข้อกำหนด สพฐ
- 2) นักเรียน มีความตระหนักรู้ ในการแก้ไขภาวะเสี่ยงวินิจฉัยสุขภาพ
  - ด้านร่างกาย
  - ด้านการเรียนรู้/จิตใจ
  - ด้านสังคม
- 3) ผลสัมฤทธิ์ วินิจฉัยสุขภาพ
  - นักเรียน ป 6 มีวินิจฉัยสุขภาพ ตามเป้าประสงค์

# Health Literacy criteria

1) นักเรียนเข้าถึงบริการ คัดกรองภาวะเสี่ยง วินิจฉัยสุขภาพ

- นักเรียน ได้รับการตรวจสุขภาพ ตามข้อกำหนด สพฐ

> อัตรานักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพ ตามข้อกำหนด สพฐ

➤ อัตรานักเรียนได้รับการคัดกรองภาวะโภชนาการ

➤ อัตรานักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพช่องปาก

➤ อัตรานักเรียนได้รับการคัดกรองปัญหาทางการเรียนรู้

## Definition ranking score

แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยศูนย์อนามัย ที่11 คำนวนจากการหาค่าเฉลี่ย จาก ระดับประเทศ จังหวัดในเขตสุขภาพ และตัวชี้วัด เป็นค่ากลาง และคำนวณหาค่า SD เพื่อแบ่งระดับ

# Health Literacy criteria

## 2) นักเรียน มีความตระหนักรู้ ในการแก้ไขภาวะเสี่ยงวินัยสุขภาพ

- ด้านร่างกาย

- > อัตรานักเรียนมีน้ำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ (สมส่วน)
- > อัตรานักเรียนมีน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ (เริ่มอ้วนและอ้วน)
- > อัตรานักเรียนมีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ผอม)
- > อัตรานักเรียนมีส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ (เตี้ย)
- > อัตรานักเรียนอายุ 12 ปี มีฟันดีไม่มีผุ (Cavity free)

### Definition ranking score

แบ่งระดับเป็น 5 ระดับ โดยศูนย์อนามัย ที่11 คำนวนจากการหาค่าเฉลี่ย จาก  
ระดับประเทศ จังหวัดในเขตสุขภาพ และตัวชี้วัด เป็นค่ากลาง และคำนวณหาค่า SD  
เพื่อแบ่งระดับ

# Health Literacy criteria

## 2) นักเรียน มีความตระหนักรู้ ในการแก้ไขภาวะเสี่ยงวินัยสุขภาพ

- ด้านการเรียนรู้ / จิตใจ
  - > อัตรานักเรียนมีสายตาปกติ
  - > อัตรานักเรียนมีการได้ยินปกติ
  - > อัตรานักเรียนมีปัญหาทางการเรียนรู้ (LD)

### Definition ranking score

แบ่งระดับเป็น 5 ระดับ โดยศูนย์อ่อนมา้มัย ที่11 คำนวนจากการหาค่าเฉลี่ย จาก ระดับประเทศ จังหวัดในเขตสุขภาพ และตัวชี้วัด เป็นค่ากลาง และคำนวนหาค่า SD เพื่อแบ่งระดับ

# Health Literacy criteria

## 2) นักเรียน มีความตระหนักรู้ ในการแก้ไขภาวะเสี่ยงวินัยสุขภาพ

- ด้านสังคม

- > สถานที่รับประทานอาหารสะอาด และปลอดภัย
- > อาคารสถานที่ ห้องเรียน สะอาด และปลอดภัย
- > การเก็บขยะ เป็นระเบียบเรียบร้อย
- > ห้องส้วมสะอาด เพียงพอ ปลอดภัย
- > การแต่งกายสะอาด ตามข้อกำหนดโรงเรียน
- > นักเรียนดื่มน้ำเปล่า อย่างน้อย วันละ 3 ครั้ง ที่โรงเรียน

### Definition ranking score

แต่ละข้อย่อย แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ปานกลาง, ดี ,ดีเยี่ยม  
จากการสังเกต, หลักฐานเชิงประจักษ์ และสอบถามนักเรียน

# Health Literacy criteria

## 3 ) ผลสัมฤทธิ์ วินัยสุขภาพ

- นักเรียน ป 6 มีวินัยสุขภาพ ตามเป้าประสงค์
  - > อัตรานักเรียน ป.6 นำหนักและส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ (สมส่วน)
  - > อัตรานักเรียน ป.6 แปรงฟันได้ถูกต้อง
  - > อัตรานักเรียน ป.6. มีปัญหาทางการเรียนรู้ (LD)

### Definition ranking score

แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยศูนย์อนามัย ที่11 จำนวนจากการหาค่าเฉลี่ย จาก ระดับประเทศ จังหวัดในเขตสุขภาพ และตัวชี้วัด เป็นค่ากลาง และคำนวณหาค่า SD เพื่อแบ่งระดับ

## *Appreciative coaching*

### *Appreciative coaching criteria*

#### *1 ) กระบวนการสร้างความตระหนักรู้ ให้นักเรียน*

- *กระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้*
- *กระบวนการ ติดตามและประเมินผล*

#### *2) กระบวนการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ วินัยสุภาพนักเรียน*

- *ด้านการบริหารข้อมูล*
- *ด้านระบบการสื่อสาร เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม*
- *ด้านประเด็นมุ่งเน้นพัฒนา*

#### *3 ) ครู เป็นต้นแบบของสังคม*

- *ด้านวินัยสุภาพ*
- *ด้านจิตสาธารณะ/ บริการ*



## Appreciative coaching criteria

### 1 ) กระบวนการสร้างความตระหนักรู้ ให้นักเรียน

- กระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้

- > สาาระชุดวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา ตามข้อกำหนด สพฐ

- > สาาระชุดวิชา เสริม เพื่อสร้างความตระหนักรู้ที่สอดคล้องกับบริบท

- > เทคนิคและ อุปกรณ์ การเรียนการสอน

### Definition ranking score

> สาาระชุดวิชา >> จำแนกตามความครอบคลุมเนื้อหา ที่สอดคล้องกับ HL จำแนกเป็น 5 ระดับ ตามค่า ร้อยละ

>เทคนิคฯ >>

1) ความยากง่าย และเวลาที่ใช้

2) ความเหมาะสมทางวิชาการ

3) อุปกรณ์ที่ใช้น่าเชื่อถือ

4) การนำไปปฏิบัติได้ง่ายกับวิถีประจำวัน

โดยดูว่า แต่ละข้อ ใช หรือไม่ใช้

- **กระบวนการติดตามและประเมินผล**

- > การจำแนกนักเรียนตามภาวะเสี่ยง ทัศนคติสุขภาพนักเรียน

- ( ranking score ; จำแนกเป็น. “ มีหรือไม่มี”)

- > Flow chart การแก้ไขปัญหาภาวะเสี่ยง ทัศนคติสุขภาพนักเรียน

- ( ranking score ; องค์ประกอบที่บ่งบอกความเชื่อมโยง ว่ามีหรือไม่มี ดังนี้

- 1 โรงเรียน    2 นักเรียน    3 ครอบครัว    4 ชุมชน    5 SWสต /SWช)

- > กระบวนการประเมินผล ทัศนคติสุขภาพนักเรียน

- (ranking score ; จำแนกเป็น มีหรือไม่มี 1 ) ภาคทฤษฎี 2)เชิงประจักษ์)

- > เทคนิคและอุปกรณ์ ในการประเมินผล

- ( ranking score ; ดูว่ามีองค์ประกอบเหล่านี้ หรือไม่

- 1) ความยากง่ายและเวลาที่ใช้

- 2) ความเหมาะสมทางวิชาการ

- 3) อุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ใช้ น่าเชื่อถือ

- 4) ความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ปฏิบัติ)

## *Appreciative coaching criteria*

### 2) กระบวนการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ ทัศนียภาพนักเรียน

- *ด้านการบริหารข้อมูล DMC*
- *ด้านระบบการสื่อสาร เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม*
- *ด้านประเด็นมุ่งเน้นพัฒนา*

*>> SWOT Analysis*

Definition ranking score

จำแนกเป็น มี หรือ ไม่มีในแต่ละประเด็นย่อย

## *Appreciative coaching criteria*

### *3 ) ครู เป็นต้นแบบของสังคม*

- *ด้านวินัยสุภาพ*
- *ด้านจิตสาธารณะ/ บริการ*

*> สุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ*

*> ผอ .โรงเรียน / ครูอนามัย /ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา*

### **Definition ranking score**

จำแนกเป็น มี หรือ ไม่มี ในแต่ละ ประเด็นย่อย ตามเป้าหมายบุคคลากร ที่อ้างถึง

# P ; Partnership Excellence

## Partnership Excellence criteria

1 ) ภาครัฐหรือข่าย มีส่วนร่วม การสร้างวินัยสุภาพนักเรียน

- ภาครัฐ เช่น สพ สต./สพช ฯ
- ภาคประชาชน เช่น ชมรมสุภาพ/ ชมรมผู้ปกครอง/ ติชมย์เก่า ฯ

2 ) บุคคลกร ภาครัฐ เป็นต้นแบบของสังคม

- ด้านวินัยสุภาพ
- ด้านจิตสาธารณะ / บริการ

3 ) บุคคลกร ภาครัฐ เป็นต้นแบบของสังคม

- ภาครัฐ เช่น สพ สต./สพช ฯ
- ภาคประชาชน เช่น ชมรมสุภาพ/ ชมรมผู้ปกครอง/ ติชมย์เก่า ฯ

> ระดับ การมีส่วนร่วม สร้างวินัยสุภาพ ของภาครัฐหรือข่าย

# 1 ) ภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วม สร้างวินัยสุภาพ นักเรียน

- *ภาครัฐ เช่น สพ สต./สพช ฯ*
- *ภาคประชาชน เช่น ชมรมสุภาพ/ ชมรมผู้ปกครอง/ ศิษย์เก่า ฯ*

> ระดับ การมีส่วนร่วม สร้างวินัยสุภาพ ของภาคีเครือข่าย

ranking score

@ภาครัฐ; ดูว่ามีองค์ประกอบเหล่านี้หรือเปล่า ดังนี้

- 1)ร่วมทำแผน
- 2) ร่วมกิจกรรมกับ โรงเรียน
- 3 )สพ สต/สพช จัดกิจกรรมนักเรียน
- 4) แผนงบประมาณด้านนักเรียน
- 5)ความภาคภูมิใจ ประเด็นความสำเร็จ

@ภาคประชาชน; ดูว่ามีองค์ประกอบเหล่านี้หรือเปล่า ดังนี้

- 1) แจ้งข่าวร้าย กระจายข่าวดี
- 2) ร่วมจัดทำแผน
- 3) ร่วมจัดกิจกรรม กับโรงเรียน
- 4) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
- 5 )ความภาคภูมิใจ ประเด็นความสำเร็จ

## Partnership Excellence criteria

2 ) บุคคลากรเครือข่าย เป็นต้นแบบของสังคม

- ด้านวินัยสุภาพ

- ด้านจิตสาธารณะ/ บริการ

  - > สุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ

  - > คณะกรรมการที่ปรึกษา/บริหาร สถานศึกษา ที่มีใช้ภาคการศึกษา

### Definition ranking score

จำแนกเป็น มี หรือ ไม่มี ในแต่ละ ประเด็นย่อย ตามเป้าหมายบุคคลากร ที่อ้างถึง

# P; Strategic Planning

## Strategic Planning criteria

- 1 ) ด้านการบริหารข้อมูลสารสนเทศ วิทยาลัยสุภาพนักรเรียน
  - *การบริหาร DMC*
- 2 ) ด้านการบริหารการสื่อสาร เพื่อสร้างนโยบายสาธารณะ
  - *การสื่อสารและเทคโนโลยี*
  - *การมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย*
- 3 ) ประเด็นมุ่งเน้นพัฒนา วิทยาลัยสุภาพนักรเรียน
  - *การคัดสรร ประเด็นพัฒนา*
  - *Road Map สู่ความสำเร็จ*



## Strategic Planning criteria

1 ) ด้านการบริหารข้อมูลสารสนเทศ วินัยสุภาพนักเรียน

- *การบริหาร DMC*

> ประสิทธิภาพ การบริหารข้อมูล DMC

ranking scoring ;

1) Audit ข้อมูล 2) Monitoring ข้อมูล 3) feedback 4) Report Analysis.

โดยดูว่า มีกระบวนการเหล่านี้ ว่า มี หรือไม่มี

## Strategic Planning criteria

2 ) ด้านการบริหารการสื่อสาร เพื่อสร้างนโยบายสาธารณะ

- *การสื่อสารและเทคโนโลยี*
- *การมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย*

> ประสิทธิภาพ ระบบการสื่อสาร และเทคโนโลยีเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม กับภาคีเครือข่าย

ranking scoring ;

- 1 ) ภายในโรงเรียน
- 2) ระหว่างโรงเรียนเครือข่าย.
- 3) คณะกรรมการที่ปรึกษา/บริหารโรงเรียน
- 4) หน่วยงาน รพสต /รพช
- 5) ภาคชุมชน

โดยดูว่าแต่ละ ข้อ เหมาะสมหรือเปล่า

# P; Strategic Planning

## Strategic Planning criteria

3 ) ประเด็นมุ่งเน้นพัฒนา วินัยสุภาพนักเรียน

- *การคัดสรร ประเด็นพัฒนา*

> คุณภาพการคัดสรร ที่สอดคล้องกับวินัยสุภาพนักเรียน

- *Road map สู่วิธีความสำเร็จ*

> Conceptual frame work quality

### 3 ) ประเด็นมุ่งเน้นพัฒนา วินัยสุภาพนักเรียน

- *การคัดสรร ประเด็นพัฒนา*

> คุณภาพการคัดสรร ที่สอดคล้องกับวินัยสุภาพนักเรียน

ranking scoring ;

1 ) การจัดลำดับปัญหา HL

2) การจัดลำดับปัญหาด้านพฤติกรรมสุภาพ โดยดูว่า มีหรือไม่มี ตามองค์ประกอบข้างต้น

- *Road map สู่อำนาจสำเร็จ*

> Conceptual frame work quality

ranking scoring ;

1 ) กิจกสรรม (what)

2) ความเชื่อมโยงกิจกรรมของแต่ละกิจกรรม

3) Time line แต่ละกิจกรรม

4) วิธีการแต่ละกิจกรรม

5) ผลที่คาดว่าจะแต่ละกิจกรรม

โดยดูว่า แต่ละข้อ มีหรือไม่มี

# Innovation criteria

ความสำเร็จ การมุ่งเน้นพัฒนา สร้างวินัยสุภาพนักเรียน

- *นวัตกรรม / Best practice Model นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง*
  - > ด้าน Health Literacy criteria
  - > ด้าน Appreciative coaching criteria
  - > ด้าน Partnership excellence criteria
  - > ด้าน Strategic Planning criteria

ranking score ;

จำแนกว่าแต่ละประเด็นข้างต้น ว่า “ มี หรือ ไม่มี ”