

## สรุปประเมินผลการประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 5

“Good Teeth For Better Life”

วันที่ 8-10 สิงหาคม 2561

ณ โรงแรมมารวย กรุงเทพมหานคร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมประชุม 429 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.32

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.57

สำเร็จศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.84 ของผู้เข้าร่วมประชุม

### ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการจัดการประชุม

#### เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

ระดับความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก	5 คะแนน
	พึงพอใจ	4 คะแนน
	ไม่แน่ใจ/เฉยๆ	3 คะแนน
	ไม่พึงพอใจ	2 คะแนน
	ไม่พึงพอใจมาก	1 คะแนน

การคำนวณผล 
$$\frac{\text{ผลรวมแต่ละระดับ (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม \times \text{ระดับความพึงพอใจ})}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด} \times \text{คะแนนเต็มของระดับความพึงพอใจ}} \times 100$$

#### ผลการประเมิน

1. การลงทะเบียนและการให้ข้อมูลก่อนการประชุม มีความพึงพอใจร้อยละ 83.52
2. การประชาสัมพันธ์การประชุม มีความพึงพอใจร้อยละ 83.08
3. รูปแบบการจัดงานมีความน่าสนใจ มีความพึงพอใจร้อยละ 86.15
4. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ภายในงานมีความทันสมัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ มีความพึงพอใจร้อยละ 88.13
5. สถานที่จัดประชุม มีความพึงพอใจร้อยละ 79.78
6. ความพึงพอใจต่อภาพรวมการจัดงาน พึงพอใจในระดับพึงพอใจ มีความพึงพอใจร้อยละ 83.08

#### สิ่งที่ไม่พึงพอใจในภาพรวมของการประชุม

1. ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของสถานที่จัดประชุม ได้แก่

สถานที่คับแคบไม่เหมาะกับผู้เข้าร่วมจำนวนมาก

โรงแรมไม่บริการน้ำดื่ม ช่วงวันนำเสนอผลงาน

ห้องอาหารแคบและอาหารไม่พอ แต่สามารถแก้ปัญหาได้ดีในวันต่อมา

สถานที่จัดประชุมไม่มีความพร้อม อยากรู้ให้ผู้จัดเปลี่ยนสถานที่

โรงแรมอยู่ในบริเวณพื้นที่รถติด ใช้เวลาเดินทางนาน

## 2. รูปแบบการแบ่งห้องย่อย

1 ห้องแบ่งเป็น AB ทำให้ได้ยินเสียงไม่ชัด ควรแยกห้องเพื่อไม่ให้เสียงติดกัน ไม่เป็นส่วนตัว ลดความสนใจ

อยากได้ไฟล์ Poster ก่อนการนำเสนอ มองจากจอไม่ชัด

เก็บความรู้ได้ไม่หมด

ควรจัดที่นั่งให้เพียงพอ

## 3. การดูแลเรื่องที่พัก

การติดต่อห้องพัก การประสานงานของผู้จัด ไม่มีห้องพัก ต้องหาที่พักเอง ห้องพักมีแมลงสาบ เช็คอินได้ช้า เข้าเช็คอินได้เพียงคืน ห้องพักที่ไม่ชัดเจน ห้องแน่น หากไม่สามารถจัดห้องพักเดี่ยวได้ควรแจ้งล่วงหน้า ผู้ประสานงานควรมีจิตบริการที่ดีกว่านี้

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง

ขอชื่นชมและอยากให้จัดงานมีประโยชน์อย่างนี้ทุกๆปี

ตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าประชุมอย่าให้ตกหล่น

พัฒนาเทคโนโลยีการนำเสนอให้ดีขึ้นไปเรื่อยๆ

การจัดกลุ่มเสียงติดกัน ถ้าผู้นำเสนอเสียงเบาจะไม่ได้ยิน

กลุ่มย่อยผู้พูดต้องใช้เสียงมากไป

อาหารเบรคน้อย / ขอให้จัดอีก ได้ความรู้ไปพัฒนางาน มีความสุข

สถานที่จัดกิจกรรมน่าจะกว้างกว่านี้

อยากให้จัดแบบนี้ทุกๆ ปี แนะนำให้เปลี่ยนเป็นจัดที่ภูมิภาคอื่นบ้าง

อยากให้ส่ง poster ใน web

น่าจะมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานไปยังโรงพยาบาลโดยตรง

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้เข้าฟังบรรยาย

หัวข้อเรื่องที่ทำให้ได้รับความรู้หรือมุมมองใหม่ด้านการส่งเสริมสุขภาพช่องปาก มากที่สุดคือ Bite me please ร้อยละ 41.76

การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร มากที่สุด คือ ทพญ.ปัทมา โปธิ ร้อยละ 43.96

เรื่องที่สามารถนำความรู้ไปใช้ ที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง เติมความสุขให้ชีวิตด้วยวัคซีนคิดบวก เพื่อการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้สูงอายุสุขภาพดี คิดเป็นร้อยละ 36.26

### ข้อเสนอแนะหัวข้อที่น่าสนใจในการจัดประชุมครั้งต่อไป

อยากให้เพิ่มหัวข้อที่ไม่เกี่ยวกับสุขภาพฟัน แต่เป็นเรื่องที่น่าสนใจตามตัวชีวิต

การประยุกต์ใช้โปรแกรมต่างๆ / เทคโนโลยีในการทำงานด้านทันตกรรม

นวัตกรรมด้านทันตสุขภาพ

การส่งเสริมทันตสุขภาพบูรณาการ

**สรุปแบบประเมินผลการประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 5**  
**“Good Teeth For Better Life”**

การนำเสนอในรูปแบบวาจา วันที่ 9 สิงหาคม 2561 เวลา 9.00-12.00 น.

รายการ	ห้อง				ภาพรวม ทุกห้อง
	1	2	3	4	
จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (คน)	33	24	22	34	113
ร้อยละ ชาย	6.06	33.33	18.18	23.53	19.47
หญิง	93.94	66.67	81.82	76.47	80.53
ตำแหน่ง					
ร้อยละ ทันตแพทย์	36.36	29.17	31.82	32.35	32.74
ทันตภิบาล	42.42	66.67	68.18	52.94	55.75
อื่นๆ	21.21	4.16	0.00	14.71	11.51
สถานภาพ					
ร้อยละ ผู้นำเสนอ	9.09	16.67	22.73	17.65	15.93
ผู้เข้าร่วมประชุม	90.91	83.33	77.27	82.35	84.07
<b>ความพึงพอใจในด้าน</b>					
ความสามารถในการวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะประจำห้อง	82.42	88.33	83.64	81.76	83.71
การควบคุมเวลา	76.97	87.50	79.09	79.41	80.35
การบริหารร่างกายระหว่างการประชุม	77.58	80.83	80.00	80.00	79.47
รูปแบบของการจัดห้องเพื่อการนำเสนอ	79.39	85.83	83.64	78.24	81.24
บรรยากาศ/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าฟัง	77.58	79.17	78.18	78.24	78.23
ประโยชน์จากห้องนี้	81.21	85.00	81.82	82.35	82.48

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านความสามารถในการวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะประจำห้อง, การควบคุมเวลา, การบริหารร่างกายระหว่างการประชุม, รูปแบบของการจัดห้องเพื่อการนำเสนอ, บรรยากาศ/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าฟัง, ประโยชน์จากห้องนี้ ได้แก่ ห้อง 2 (วิทยากรและผู้สูงอายุ) ซึ่งมีความพึงพอใจร้อยละ 88.33, 87.50, 80.83, 85.83, 79.17, 85.00 ตามลำดับ

การนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ วันที่ 9 สิงหาคม 2561 เวลา 13.00-16.30

รายการ	ห้อง						ภาพรวม ทุกห้อง
	1A	1B	2A	2B	3A	3B	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (คน)	22	11	19	15	29	19	115
ร้อยละ ชาย	9.09	0.00	26.32	6.67	17.24	31.58	16.52
หญิง	77.27	100.00	73.68	93.33	79.31	57.89	78.26
ตำแหน่ง							
ร้อยละ ทันตแพทย์	22.73	18.18	57.89	33.33	24.14	47.37	33.91
ทันตภิบาล	50.00	72.73	36.84	46.67	41.38	36.84	45.22
อื่นๆ	27.27	9.09	5.27	20.00	31.03	15.79	20.00
สถานภาพ							
ร้อยละ ผู้นำเสนอ	22.73	36.36	36.84	6.67	17.24	26.32	23.48
ผู้เข้าร่วมประชุม	77.27	63.64	63.16	93.33	82.76	73.68	76.52
ร้อยละความพึงพอใจในด้าน							
ความสามารถในการวิพากษ์ให้ ข้อเสนอแนะประจำห้อง	72.73	72.73	88.42	85.33	79.31	77.89	79.48
การควบคุมเวลา	75.45	70.91	88.42	82.67	80.69	71.58	78.78
การบริหารร่างกายระหว่างการประชุม	62.73	61.82	81.05	69.33	77.93	76.84	72.69
รูปแบบของการจัดห้องเพื่อการนำเสนอ	63.64	65.45	67.37	65.33	75.17	74.74	69.39
บรรยากาศ/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าฟัง	65.45	70.91	70.53	82.67	80.69	76.84	74.78
ประโยชน์จากห้องนี้	73.64	74.55	77.89	85.33	79.31	78.95	78.26

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านความสามารถในการวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะประจำห้อง คือห้อง 2A (วัยทำงานและผู้สูงอายุ) มีความพึงพอใจร้อยละ 88.42

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านการควบคุมเวลา คือห้อง 2A (วัยทำงานและผู้สูงอายุ) มีความพึงพอใจร้อยละ 88.42

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านการบริหารร่างกายระหว่างการประชุม คือห้อง 2A (วัยทำงานและผู้สูงอายุ) มีความพึงพอใจร้อยละ 81.05

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านรูปแบบของการจัดห้องเพื่อการนำเสนอ คือห้อง 3A (การพัฒนากระบวนการและนวัตกรรม) มีความพึงพอใจร้อยละ 75.17

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศ/การมีส่วนร่วมของผู้เข้าฟัง คือห้อง 2B (วัยทำงานและผู้สูงอายุ) มีความพึงพอใจร้อยละ 82.67

ห้องที่มีความพึงพอใจด้านประโยชน์จากห้องนี้คือห้อง 2B (วัยทำงานและผู้สูงอายุ) มีความพึงพอใจร้อยละ 85.33

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง**

เสียงดังรบกวนมากเกินไป เสียงตึกกัน ผู้นำเสนอไม่มีสมาธิเพราะต้องฟังสองกลุ่ม ไม่มีไม้ค้ำ ควรแยกห้องประชุม