



เรียน ผู้ตัดสินผลงานวิชาการ

คำแนะนำ :

1. กรมอนามัย ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อความเห็นของท่าน เพื่อคัดเลือกผลการวิชาการที่มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. โปรดให้ความเห็นโดยอิสระในหัวข้อที่กำหนดให้จากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการของท่าน โดยทางผู้ดำเนินการจะจัดส่งความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์ต่อเจ้าของผลงาน
3. แบบวิจารณ์นี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่
 - เกณฑ์การพิจารณาผลงานวิชาการ (ผู้วิจารณ์พิจารณาเฉพาะ Content Quality & Validity)
 - ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะ

ส่วนของผู้ตัดสิน (โปรดเติมข้อมูลให้ครบถ้วนทุกข้อ)

ท่านมีความเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีการขัดกันของผลประโยชน์ของท่านในฐานะผู้วิจารณ์ ผู้คัดเลือก หรือผู้ตัดสิน ต่อผลงานวิชาการ หรือไม่ (เช่น ด้าน Financial COI, Personal or Professional Relationship, Institutional Affiliation นายจ้าง-ลูกจ้าง)

ไม่มี

มี (หากมีโปรดระบุรายละเอียด.....
พร้อมส่งแบบฟอร์มคืน โดยไม่ต้องให้ความเห็น)

ลงชื่อผู้ตัดสิน :

()



กรมอนามัย
สำนักงานสาธารณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมคณะทำงานวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 10 พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน 2567

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation)

ประเภทผลงาน : วิจัย R2R KM

กติกาในการนำเสนอ

- ระยะเวลาในการนำเสนอ 10 นาที คณะกรรมการซักถาม/ให้ข้อเสนอแนะ 20 นาที
- มีป้ายแจ้งเตือนเหลืออีก 2 นาที หมดเวลา หมดเวลา มีกริ่งสัญญาณและปิดไมค์ผู้นำเสนอ
- มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอในวันที่ 21 มิถุนายน 2567 (ในพิธีปิดการประชุม)

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	ประเภทผลงาน		
	วิจัย	R2R	KM
1. Content Quality & Validity (คะแนนรวม)	50	40	40
1.1 บทนำ มีเหตุผลเพียงพอ และบอกถึงความสำคัญของปัญหา (คะแนน)	10	10	15
1.2 วัตถุประสงค์ชัดเจน ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง เหมาะสม (คะแนน)	20	10	
1.3 สรุปผลการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (คะแนน)	10	10	
1.4 การอภิปรายและการให้ข้อเสนอแนะครอบคลุมประเด็นสำคัญ (คะแนน)	10	10	
1.5 กระบวนการจัดการความรู้ครบถ้วน (คะแนน)			15
1.6 ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (คะแนน)			10
2. Presentation & Content Organization (คะแนนรวม)	25	25	25
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (คะแนน)	10	10	10
2.2 สื่อที่ใช้นำเสนอมีความน่าสนใจ (คะแนน)	10	10	10
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (คะแนน)	5	5	5
3. Benefit & Value (คะแนนรวม)	15	25	25
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ (คะแนน)	10	10	10
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (คะแนน)	5	15	15
4. Q & A (คะแนนรวม)	10	10	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ (คะแนน)	10	10	10
รวม	100	100	100
เกณฑ์การตัดสิน			
ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่คะแนน	85	85	90



กรมอนามัย
สำนักงานสาธารณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมคณะทำงานวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 10 พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 19 - 21 มิถุนายน 2567

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation)

ประเภทผลงาน : นวัตกรรม (Innovation)

กติกาในการนำเสนอ

1. ระยะเวลาในการนำเสนอ 10 นาที คณะกรรมการซักถาม/ให้ข้อเสนอแนะ 20 นาที
2. มีป้ายแจ้งเตือนเหลืออีก 2 นาที หมดเวลา หมดเวลา มีกริ่งสัญญาณและปิดไมค์ผู้นำเสนอ
3. มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอในวันที่ 21 มิถุนายน 2567 (ในพิธีปิดการประชุม)

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1. Content Quality & Validity	30
1.1 เหตุผลความจำเป็นหรือแรงบันดาลใจ (10 คะแนน)	10
1.2 วัตถุประสงค์และกระบวนการสร้าง Innovation ถูกต้องเหมาะสม (10 คะแนน)	10
1.3 ผลสำเร็จ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (10 คะแนน)	10
2. Presentation & Content Organization	30
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่ายเหมาะสม มีการนำชิ้นงานมานำเสนอ (10 คะแนน)	10
2.2 สื่อที่ใช้นำเสนอมีความน่าสนใจ (10 คะแนน)	10
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (5 คะแนน)	5
2.4 การนำเสนอชิ้นงาน (5 คะแนน)	5
3. Benefit & Value	30
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้หรือมีความใหม่เหมาะกับบริบทพื้นที่ (15 คะแนน)	15
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (15 คะแนน)	15
4. Q & A	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	10
รวม	100
เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป	



กรมอนามัย
สำนักงานสาธารณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมคณะกรรมการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 10 พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 19 - 21 มิถุนายน 2567

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

ประเภทผลงาน : วิจัย R2R KM

กติกาในการนำเสนอ

1. ผู้นำเสนอเตรียมความพร้อมเพื่อตอบคำถามคณะกรรมการ (โดยไม่มีผู้นำเสนอด้วยวาจา)
2. คณะกรรมการจะพิจารณาโปสเตอร์และซักถาม ใช้เวลา 15 นาที
3. มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอในวันที่ 21 มิถุนายน 2567 (ในพิธีปิดการประชุม)

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	วิจัย	R2R	KM
1. Content Quality & Validity (คะแนนรวม)	50	40	40
1.1 บทนำ มีเหตุผลเพียงพอ และบอกถึงความสำคัญของปัญหาและวัตถุประสงค์ (คะแนน)	10	10	15
1.2 วัตถุประสงค์ชัดเจน ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง เหมาะสม (คะแนน)	20	10	
1.3 สรุปผลการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (คะแนน)	10	10	
1.4 การอภิปรายและการให้ข้อเสนอแนะครอบคลุมประเด็นสำคัญ (คะแนน)	10	10	
1.5 กระบวนการจัดการความรู้ครบถ้วน (คะแนน)			15
1.6 ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (คะแนน)			10
2. Presentation & Content Organization	25	25	25
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (คะแนน)	0	0	0
2.2 การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนเหมาะสม (คะแนน)	25	25	25
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (คะแนน)	0	0	0
3. Benefit & Value & Original	15	25	25
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ (คะแนน)	10	10	10
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (คะแนน)	5	15	15
4. Q & A	10	10	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	10	10	10
รวม	100	100	100
เกณฑ์การตัดสิน ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่	85	85	90



กรมอนามัย
สำนักงานสาธารณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมคณะกรรมการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 10 พ.ศ. 2567
ระหว่างวันที่ 19 - 21 มิถุนายน 2567

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

ประเภทผลงาน : นวัตกรรม (Innovation)

กติกาในการนำเสนอ

1. ผู้นำเสนอเตรียมความพร้อมเพื่อตอบคำถามคณะกรรมการ (โดยไม่มีผู้นำเสนอด้วยวาจา)
2. คณะกรรมการจะพิจารณาโปสเตอร์และซักถาม ใช้เวลา 15 นาที
3. มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอในวันที่ 21 มิถุนายน 2567 (ในพิธีปิดการประชุม)

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1. Content Quality & Validity	30
1.1 เหตุผลความจำเป็นหรือแรงบันดาลใจ (คะแนน)	10
1.2 วัตถุประสงค์และกระบวนการสร้าง Innovation ถูกต้องเหมาะสม (คะแนน)	10
1.3 ผลสำเร็จ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (คะแนน)	10
2. Presentation & Content Organization	30
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (คะแนน)	0
2.2 การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหาที่มีความชัดเจนเหมาะสม (คะแนน)	25
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (คะแนน)	0
2.4 การนำเสนอชิ้นงาน (คะแนน)	5
3. Benefit & Value	30
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้หรือมีความใหม่เหมาะกับบริบทพื้นที่ (คะแนน)	15
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (คะแนน)	15
4. Q & A	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	10
รวม	100
เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป	