

**ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
(Integrity and Transparent Assessment : ITA) สำนักทันตสาธารณสุข  
เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2569 รอบ 5 เดือนหลัง**

การดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่นำผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และผลการประเมินในภาพรวมของกรมอนามัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มากำหนดมาตรการและกิจกรรมสำคัญ เพื่อยกระดับการรับรู้ของคนในหน่วยงาน โดยมุ่งลดช่องว่างการรับรู้ ด้านการใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลดำเนินงาน จากคะแนน ITA ของหน่วยงานรอบ 5 เดือนแรก ดังนี้

IIT ตัวชี้วัด	คะแนนในภาพของหน่วยงาน 1/69 N=60
การปฏิบัติหน้าที่	87.89
การใช้งบประมาณ	89.44
การใช้อำนาจ	97.00
การใช้ทรัพย์สินราชการ	79.11
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.56
รวม	87.00

EIT ตัวชี้วัด	คะแนนในภาพของหน่วยงาน 1/69 N=23
คุณภาพการดำเนินงาน	95.36
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.01
การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.83
รวม	91.41

จากผลคะแนนดังกล่าว นำมาวิเคราะห์ เพื่อทราบสถานการณ์ ช่องว่าง สาเหตุและจุดที่ควรพัฒนา ในประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย จำแนกได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

การประเมิน	สถานะปัจจุบัน (จากผลการประเมิน)	ช่องว่าง (Gap) /สาเหตุ
ตัวชี้วัด IIT (Internal)	<p>1. ช่องว่างภายในหน่วยงาน (Internal Gaps - IIT)</p> <p>1. ประเด็นที่ยังมีช่องว่างการรับรู้มากที่สุด คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (79.11 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อ 110 เจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งยังไม่ขอยืมหรือใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอน (70.00 คะแนน)</li> <li>• การควบคุม ข้อ 112 การกำกับดูแลเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัวยังไม่เข้มงวดพอ (80.33 คะแนน)</li> </ul> <p>2. ความเชื่อมั่นในระบบตรวจสอบ ประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริต (81.56 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความเชื่อมั่นในระบบ/กระบวนการ ข้อ 115 บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่ำ ในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (77.00 คะแนน)</li> <li>• ทศนคติ ข้อ 114 เจ้าหน้าที่บางส่วนมองว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันปัญหาได้จริง (81.00 คะแนน)</li> </ul> <p>3. คุณภาพการปฏิบัติงาน (87.89 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อ 11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (81.67 คะแนน)</li> <li>• ความเป็นธรรม ข้อ 12 ยังมีความเห็นว่ามีทางเลือกปฏิบัติในการให้บริการอยู่บ้าง (82.00 คะแนน)</li> </ul> <p>4. การใช้งบประมาณ (89.44 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อ 14 การใช้จ่ายงบประมาณถูกมองว่ายังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร (82.00 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคลากร <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจยังไม่เข้าใจชัดเจน</li> <li>- ไม่รับทราบว่ามีแนวทางปฏิบัติ หรือกระบวนการที่กำหนดไว้</li> <li>- ไม่เคยใช้บริการ ไม่เคยยืมทรัพย์สินราชการไปใช้</li> <li>- ไม่เคยทราบว่ามีการร้องเรียน และการจัดการเรื่องร้องเรียนภายในหน่วยงาน</li> </ul> </li> <li>• กระบวนการ แนวปฏิบัติ ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก เอกสาร คู่มือ มาตรฐาน การปฏิบัติงาน ไม่มี / ไม่ปรับปรุง</li> <li>• ช่องทางการเข้าถึงไม่สะดวก</li> <li>• การเปิดเผยข้อมูล กระบวนการ ให้บริการไม่ครบทุกกระบวนการ/บริการ</li> </ul>
ตัวชี้วัด EIT (External)	<p>2. จากผลการประเมินจากภายนอก ที่ผู้ตอบเป็นหน่วยงานภายนอก ภาคีเครือข่าย (ร้อยละ 43.48) ประชาชน (ร้อยละ 47.83) และองค์กรธุรกิจ (ร้อยละ 8.70) คะแนนภาพรวม (EIT) 91.40 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ลักษณะและวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานมีข้อจำกัดต่อการเปิดให้หน่วยงานภายนอก และประชาชนเข้า</li> </ul>

การประเมิน	สถานะปัจจุบัน (จากผลการประเมิน)	ช่องว่าง (Gap) /สาเหตุ
	<p>ดำเนินงาน (95.36) ที่ประเด็นของความโปร่งใส "การไม่เรียกรับสินบน" (e3) ได้คะแนนเต็ม 100 และ "ความเท่าเทียมในการบริการ" (e2) คะแนน 93.91</p> <p>และมีประเด็นที่เป็นช่องว่าง ต้องปรับปรุงเรียงตามลำดับความสำคัญจากคะแนนรายชื่อ คือ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก (ข้อ e7) คะแนนต่ำสุด 86.09 <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้รับบริการยังรู้สึกว่ามีโอกาสน้อยในการเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (มีค่อนข้างไม่เห็นด้วย ร้อยละ 4.35)</li> </ul> </li> <li>2. ประสิทธิภาพของระบบออนไลน์ (ข้อ e9) คะแนน 87.83 การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ยังไม่สะดวก รวดเร็ว หรือมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</li> <li>3. การสื่อสารและการตอบข้อซักถาม (ข้อ e6) – คะแนน 90.43 <ul style="list-style-type: none"> <li>• ได้คะแนน 90 แต่เป็นหัวข้อที่คะแนนต่ำที่สุดในหมวดการสื่อสาร สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนอาจยังอธิบายข้อมูลเชิงเทคนิคหรือขั้นตอนที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่ายไม่ได้ดีพอ</li> </ul> </li> </ol>	<p>มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบบริการ หรือข้อมูลออนไลน์ อาจจะใช้งานยาก (User Experience ไม่ดี) หรือข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน</li> <li>• เจ้าหน้าที่บางส่วนอาจยังอธิบายข้อมูลเชิงเทคนิคหรือขั้นตอนที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่ายไม่ได้ดีพอ</li> </ul>
<p>ตัวชี้วัด OIT (Open Data)</p>	<p>ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O10) และรายงานงบประมาณรายเดือน (pp. 5-6)</p>	<p>ข้อมูลบนเว็บไซต์เข้าถึงยากหรือไม่เป็นปัจจุบันในช่วงเวลาของการทำแบบประเมิน มีผลต่อคะแนนในช่วงเวลานั้น</p>

สรุปเป็น ปัญหาอุปสรรค / ข้อคิดเห็น / โอกาสการพัฒนา ได้ดังนี้

๑. ปัญหาและอุปสรรค (Pain Points)

- การรับรู้เกณฑ์การใช้ทรัพย์สิน: บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการในกรณีฉุกเฉินหรือนอกเวลาราชการ ส่งผลให้เกิดความสับสนระหว่างการใช้งานเพื่อการกิจและเรื่องส่วนตัว

- **ความเชื่อมั่นในระบบจัดการเรื่องทุจริต:** กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตยังถูกมองว่ามีความซับซ้อนและกังวลเรื่องความลับของผู้แจ้งเบาะแส ทำให้บุคลากรไม่กล้าสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นจริง
- **ข้อจำกัดด้านระบบบริการดิจิทัล:** ภาศึ่เครือข่ายภายนอกสะท้อนว่า ช่องทางการติดต่อสื่อสารและบริการออนไลน์ (E-Service) บางส่วนยังเข้าถึงยากและไม่ครอบคลุมบริบทการทำงาน

## ๒. โอกาสในการพัฒนา

- **การยกระดับสู่ Digital Integrity** เป็นโอกาสในการพัฒนาระบบควบคุมและกำกับดูแลทรัพย์สินผ่านช่องทางดิจิทัล (Digital Logbook) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจและเพิ่มความโปร่งใสที่ตรวจสอบได้แบบ Real-time
- **การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safe Zone)** พัฒนามาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) ให้เป็นรูปธรรมและสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปลี่ยน "ความกังวล" ให้เป็น "ความร่วมมือ" ในการเฝ้าระวังการทุจริต
- **การออกแบบการให้บริการข้อมูลที่ยืดหยุ่นผู้ใช้บริการเป็นศูนย์กลาง** ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์และช่องทางให้บริการออนไลน์ให้มีเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (User-friendly) เพื่อลดช่องว่าง เปิดเผยข้อมูลเพื่อลดความเสี่ยงในการเรียกรับผลประโยชน์และเพิ่มคะแนนความพึงพอใจในมิติ EIT

แนวทางการปรับแนวทางและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อ "ปิด Gap เดิม" และ "ป้องกัน Gap ใหม่" ในการปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน ช่องว่างที่มีอยู่ และแนวทางการประเมิน ปี 2569 ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่เน้นการประเมินเชิงรุกและหลักฐานเชิงประจักษ์ ประเมินการรับรู้การทุจริตเชิงลึกในหน่วยงาน การเปิดเผยขั้นตอนการทำงาน การให้บริการแก่ประชาชน เพื่อลดโอกาสในการหาประโยชน์จากกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ประเด็น	แนวทางดำเนินการเพื่อปิด Gap เดิม (แก้จุดอ่อนที่พบ)	ป้องกัน Gap ใหม่ (เชิงรุกตามแนวทาง ป.ป.ช.)
ทรัพย์สินราชการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำ Infographic สรุปเป็นหัวข้อย่อยการยืมทรัพย์สินแต่ละประเภท จากเนื้อหาของคู่มือ/แนวปฏิบัติที่มีอยู่ เพื่อให้เข้าใจได้ง่าย และประกาศบทลงโทษการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัวให้ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนาระบบ/ข้อมูลควบคุมและกำกับดูแลทรัพย์สินผ่านช่องทางดิจิทัล</li> </ul>
ความเชื่อมั่น (ร้องเรียน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสาร ชี้แจง ระบบการร้องเรียน กระบวนการจัดการ และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ มั่นใจในความปลอดภัย และเชื่อมั่นในระบบที่มีอยู่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Internal Communication 360 องศา เน้นย้ำเจตนาธรมณ์ต่อต้านการทุจริตและวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพิ่มกิจกรรม "Moral Talk" ในที่ประชุมประจำเดือน เพื่อแลกเปลี่ยนกรณีที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต เปิดพื้นที่ในการซักถาม ข้อเสนอในประเด็น</li> </ul>

		<p>การปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อป้องกัน ลดความเสี่ยงในการทำผิดโดยไม่รู้หรือไม่ตั้งใจ ให้เป็นรูปธรรมและสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปลี่ยน "ความกังวล" ให้เป็น "ความร่วมมือ" ในการเฝ้าระวังการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ระบบร้องเรียนเชิงรุก:</b> จากที่เน้นการมีช่องทาง เพิ่มการ "รายงานผลการจัดการ" (แบบไม่ระบุตัวตน) เพื่อให้เห็นว่าหน่วยงานจัดการเรื่องร้องเรียนจริงและโปร่งใส</li> </ul>
<p>การปฏิบัติงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนมาตรฐาน SOP และสื่อสารขั้นตอน/ระยะเวลาการทำงานให้เจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Digital Transparency</b> ยกกระตักการรายงานผลการปฏิบัติงาน และการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็น Dashboard ที่ดูง่าย เพิ่มเติมจากการรายงานผลในการประชุมประจำเดือน และเผยแพร่ไฟล์ PDF ในเว็บไซต์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ (IT) และประชาชน (EIT) เห็นผลการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณได้สะดวก</li> <li>• ออกแบบการให้บริการข้อมูลที่ยืดหยุ่น ผู้ใช้บริการเป็นศูนย์กลาง ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์และช่องทางให้บริการออนไลน์ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน (User-friendly) เพื่อเปิดเผยข้อมูล / ขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ครบถ้วน ผู้รับบริการได้รับรายละเอียดชัดเจน ครบถ้วน ลดปัญหาการอธิบายข้อมูลเชิงเทคนิคหรือขั้นตอนที่ซับซ้อน และลดความเสี่ยงการเรียกรับผลประโยชน์จากขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพิ่มคะแนนความพึงพอใจในมิติ EIT</li> </ul>

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงาน สำนักทันตสาธารณสุข ( รอบ 5 เดือนหลัง)

มาตรการ/ แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
1. มาตรการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน  2. มาตรการสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม	1. กิจกรรม "Moral Talk" ในที่ประชุมประจำเดือน และรายงานผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	3 ครั้ง	• สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safe Zone) ให้เป็นรูปธรรมและสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปลี่ยน "ความกังวล" ให้เป็น "ความร่วมมือ" ในการเฝ้าระวังการทุจริต	คณะทำงาน ITA	-			เม.ย.-มิ.ย.69	ก.ค.69
	3. มาตรการเสริมสร้างการรับรู้	2. จัดทำ Infographic สรุปเป็นหัวข้อย่อการยืมทรัพย์สินแต่ละประเภท	Infographic การยืมทรัพย์สิน ราชการอย่างน้อย 4 ประเภท	คะแนนประเมินการรับรู้ IIT ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินราชการเพิ่มขึ้น	กลุ่ม อำนวยการ	-			เม.ย.-มิ.ย.69
	3. จัดทำ/ทบทวน/ปรับปรุงคู่มือ/แนวปฏิบัติงานกระบวนสำคัญ / การให้บริการ และเผยแพร่	คู่มือ / แนว ปฏิบัติการ ปฏิบัติงาน กระบวนงาน สำคัญ/ให้บริการ อย่างน้อย 1 กระบวนงาน	คะแนนประเมินการรับรู้ IIT และ EIT การปฏิบัติงานและการปรับปรุงการทำงาน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2568	กลุ่มงาน ผู้รับผิดชอบ	-			เม.ย.-มิ.ย.69	ก.ค.69
	4. พัฒนา/ปรับปรุงระบบควบคุมและกำกับดูแลทรัพย์สินผ่านช่องทางดิจิทัล	1 ระบบงาน	คะแนนประเมินการรับรู้ IIT ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินราชการเพิ่มขึ้น	กลุ่ม อำนวยการ	-			เม.ย.-มิ.ย.69	ก.ค.69
	5. เผยแพร่ สื่อสาร แผนและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	- รายงานผลการเบิกจ่าย	คะแนนประเมินการรับรู้ IIT ตัวชี้วัดการใช้จ่าย	กลุ่มบริหาร ยุทธศาสตร์	-			เม.ย.-มิ.ย.69	ก.ค.69

มาตรการ/ แนวทาง	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
		งบประมาณรายเดือน เผยแพร่ใน เว็บไซต์หน่วยงาน 4 ครั้ง	งบประมาณ เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ 2568	กลุ่ม อำนวยการ					
	6. จัดทำ Dashboard รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ และ งบประมาณ	1 ระบบ	คะแนนประเมินการรับรู้ IIT และ EIT ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน	กลุ่มบริหาร ยุทธศาสตร์	-			เม.ย - มิ.ย.69	
	7. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์และช่องทางให้บริการออนไลน์	จัดทำ/ปรับปรุง ปรับปรุงหน้า เว็บไซต์และ ช่องทางให้บริการออนไลน์	คะแนนประเมินการรับรู้ IIT และ EIT เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ 2568	คณะทำงาน ปรับปรุง เว็บไซต์ / กลุ่ม สนับสนุน วิชาการและ งานวิจัย/ทุก กลุ่มงาน	-			เม.ย - มิ.ย.69	ก.ค.69