



กรมอนามัย
สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพองค์กร

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ

การประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 9 พ.ศ. 2566

“บริบทใหม่กับการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากคนไทย” (Oral health in upcoming era)

ระหว่างวันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2566

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

ประเภทผลงาน : วิจัย

เกณฑ์การนำเสนอ

1. คณะกรรมการจะพิจารณาที่ บอร์ด Poster Presentation ใช้เวลา 7 นาที ซักถาม 7 นาที
2. มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอ ก่อนพิธีปิดการประชุม วันที่ 7 กรกฎาคม 2566

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. Content Quality & Validity	50
1.1 บทนำ มีเหตุผลเพียงพอ และบอกถึงความสำคัญของปัญหา (10 คะแนน)	
1.2 วัตถุประสงค์ชัดเจน ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง เหมาะสม (20 คะแนน)	
1.3 สรุปผลการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (10 คะแนน)	
1.4 การอภิปรายและการให้ข้อเสนอแนะครอบคลุมประเด็นสำคัญ (10 คะแนน)	
2. Presentation & Content Organization	25
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (10 คะแนน)	
2.2 การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนเหมาะสม (10 คะแนน)	
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (5 คะแนน)	
3. Value & Original	15
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ (10 คะแนน)	
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (5 คะแนน)	
4. Q & A	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	
รวม	100
เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป	



กรมอนามัย
สานักงานคณะกรรมการสุขภาพ عام

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ

การประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 9 พ.ศ. 2566

“บริบทใหม่กับการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากคนไทย” (Oral health in upcoming era)

ระหว่างวันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2566

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

ประเภทผลงาน : R2R

เกณฑ์การนำเสนอ

1. คณะกรรมการจะพิจารณาที่ บอร์ด Poster Presentation ใช้เวลา 7 นาที ซึ่งถ้า 7 นาที
2. มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอ ก่อนพิธีปิดการประชุม วันที่ 7 กรกฎาคม 2566

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. Content Quality & Validity	
1.1 บทนำ มีเหตุผลเพียงพอ และบอกถึงความสำคัญของปัญหา (10 คะแนน)	40
1.2 วัตถุประสงค์ชัดเจน วิธีการศึกษาลูกกต้อง เหมาะสม (10 คะแนน)	
1.3 สรุปผลการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (10 คะแนน)	
1.4 การอภิปรายและการให้ข้อเสนอแนะครอบคลุมประเด็นสำคัญ (10 คะแนน)	
2. Presentation & Content Organization	
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (10 คะแนน)	25
2.2 การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนเหมาะสม (10 คะแนน)	
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (5 คะแนน)	
3. Benefit & Value	
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ (10 คะแนน)	25
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (15 คะแนน)	
4. Q & A	10
4.1 การตอบข้อข้อคำถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	
รวม	100

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป



กรมอนามัย
สำนักงานสาธารณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 9 พ.ศ. 2566
“บริบทใหม่กับการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากคนไทย” (Oral health in upcoming era)
ระหว่างวันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2566

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

ประเภทผลงาน : การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)

เกณฑ์การนำเสนอ

- คณะกรรมการจะพิจารณาที่ บอร์ด Poster Presentation ใช้เวลา 7 นาที ซึ่งก adam 7 นาที
- มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอ ก่อนพิธีปิดการประชุม วันที่ 7 กรกฎาคม 2566

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. Content Quality & Validity	
1.1 ที่มาความสำคัญของปัญหา และวัตถุประสงค์ (15 คะแนน)	40
1.2 กระบวนการจัดการความรู้ครบถ้วน (15 คะแนน)	
1.3 ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (10 คะแนน)	
2. Presentation & Content Organization	
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (10 คะแนน)	25
2.2 การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนเหมาะสม (10 คะแนน)	
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (5 คะแนน)	
3. Benefit & Value	
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ (10 คะแนน)	25
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (15 คะแนน)	
4. Q & A	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	
รวม	100
เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป	



กรมอนามัย
สานักพัฒนาศาราณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนการนำเสนอผลงานวิชาการ
การประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 9 พ.ศ. 2566
“บริบทใหม่กับการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากคนไทย” (Oral health in upcoming era)
ระหว่างวันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2566

รูปแบบการนำเสนอ : การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

ประเภทผลงาน : นวัตกรรม (Innovation)

เกณฑ์การนำเสนอ

1. คณะกรรมการจะพิจารณาที่ บอร์ด Poster Presentation ใช้เวลา 7 นาที ซึ่งก adam 7 นาที
2. มอบใบประกาศให้ผู้นำเสนอ ก่อนพิธีปิดการประชุม วันที่ 7 กรกฎาคม 2566

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. Content Quality & Validity	30
1.1 เหตุผลความจำเป็นหรือแรงบันดาลใจ (10 คะแนน)	
1.2 วัตถุประสงค์และกระบวนการสร้าง Innovation ถูกต้องเหมาะสม (10 คะแนน)	
1.3 ผลสำเร็จ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (10 คะแนน)	
2. Presentation & Content Organization	30
2.1 การนำเสนอผลงานเข้าใจง่าย และเหมาะสม (10 คะแนน)	
2.2 การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนเหมาะสม (10 คะแนน)	
2.3 เทคนิค บุคลิกภาพ และการรักษาเวลาของผู้นำเสนอ (5 คะแนน)	
2.4 การนำเสนอขั้นงาน (5 คะแนน)	
3. Benefit & Value	30
3.1 ประโยชน์ต่อการนำไปใช้หรือมีความใหม่เพิ่มเติม (15 คะแนน)	
3.2 คุณค่าต่อการนำไปใช้ต่อยอด (15 คะแนน)	
4. Q & A	10
4.1 การตอบข้อซักถามชัดเจน ถูกต้องตรงประเด็น และสามารถอธิบายได้อย่างเข้าใจ	
รวม	100
เกณฑ์การตัดสิน	
ระดับดีเด่น คะแนนรวมตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป	