

แนวทางการส่งผลงานเพื่อรับการพิจารณาให้นำเสนอ
การประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 12 พ.ศ. 2569
สถานที่ กรุงเทพมหานคร

.....

สำนักทันตสาธารณสุข กรมอนามัย กำหนดจัดประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติครั้งที่ 12 โดยมีการจัดเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสร้างเสริมสุขภาพช่องปากในทุกช่วงวัย การพัฒนาเทคโนโลยี การเพิ่มความรอบรู้ด้านสุขภาพ การสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การพัฒนาระบบบริการ การจัดการด้านนโยบาย การจัดการสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงการจัดการความรู้และนวัตกรรม

→ ประเภทผลงานวิชาการที่เปิดรับสมัคร ประกอบด้วย

1. ผลงาน วิจัย
2. ผลงาน R2R
3. ผลงาน โครงการทันตสาธารณสุข หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice)
4. ผลงาน นวัตกรรม

→ นิยาม

งานวิจัย หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างเป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อให้ค้นพบข้อเท็จจริง หรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ ทั้งนี้ประเภทงานวิจัยสามารถดำเนินการได้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพโดยเป็นการวิจัยระดับใดก็ได้ แต่ต้องมีระเบียบวิธีการที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study) การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental study) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เป็นต้น

R2R (Routine to Research) หมายถึง การทำงานวิจัยจากงานประจำ หรือทำงานประจำจนเป็นงานวิจัย มุ่งเน้นการนำกระบวนการหรือระเบียบวิธีการวิจัยไปพัฒนาการทำงานประจำของตนให้ดียิ่งขึ้นไม่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาจากงานประจำ และใช้ผลของการวิจัยนั้นมาพัฒนางานประจำที่ตนเองรับผิดชอบ

โครงการทันตสาธารณสุข หรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) หมายถึง โครงการที่ได้ดำเนินการในพื้นที่จนมีผลการศึกษาที่ดี น่าสนใจ เหมาะแก่การเผยแพร่ หรือมีกระบวนการจัดการความรู้ รูปแบบหรือกระบวนการทำงานที่ส่งมามีความสำเร็จ ส่งผลเลิศ โดยมีรูปแบบจากการจดบันทึก สัมภาษณ์ สังเคราะห์เพื่อให้ได้รูปแบบ วิธีการ ผลสัมฤทธิ์ เงื่อนไขและปัจจัยแห่งความสำเร็จหรือความผิดพลาด การแก้ไข และผลลัพธ์จากการปรับปรุง ควรเป็นผลงานที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงอย่างน้อย 2 วงจร และเป็นประโยชน์ต่อผู้ทำงานในลักษณะเดียวกัน

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง การดำเนินการในสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดจากการใช้ความรู้เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน โดยสามารถพิสูจน์ให้เห็นเชิงประจักษ์ นวัตกรรม สามารถ

จำแนกได้ 3 ประเภท 1) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) เป็นการสร้างผลิตภัณฑ์ขึ้นมาใหม่ หรือการปรับปรุงผลิตภัณฑ์เดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น 2) นวัตกรรมด้านกระบวนการ/การจัดการ (Business Process Management Innovation) เป็นการปรับปรุงคุณภาพวิธีการทำงาน การบริหารจัดการ ตลอดจนการสร้างระบบงานหรือกระบวนการใหม่ 3) นวัตกรรมด้านการจัดบริการการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพ (Service Model Development Innovation) เป็นการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ แนวคิดใหม่ ๆ ที่เกิดจากการใช้ ความรู้ ทักษะประสบการณ์ในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการบริการสุขภาพ ให้เกิดการบริการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ประหยัดค่าใช้จ่ายก่อให้เกิดความคุ้มค่า

→รูปแบบการนำเสนอมี 2 รูปแบบ คือ

1. การนำเสนอด้วยวาจา (Oral Presentation)
2. การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

→ขั้นตอนการพิจารณาผลงานวิชาการ

1. ประกาศรับสมัครผลงานวิชาการเพื่อเข้าร่วมนำเสนอ และคัดกรองผลงานวิชาการเพื่อเตรียมเข้าสู่ กระบวนการคัดเลือก ตั้งแต่วันที่ 23 กุมภาพันธ์ – 15 เมษายน 2569 โดยคณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิชาการ ประชุมวิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 12
2. ดำเนินกระบวนการคัดเลือกผลงานวิชาการ ระหว่างวันที่ 15 เมษายน – 13 พฤษภาคม 2569 โดย คณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิชาการ คณะที่ปรึกษา และคณะกรรมการอื่น ๆ ของการจัดประชุมวิชาการ ทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 12
3. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 เวลา 16.00 น. เป็นต้นไป ผ่านทางเว็บไซต์สำนักทันตสาธารณสุข

→รายละเอียดการส่งผลงานวิชาการ สามารถศึกษาเกณฑ์การให้คะแนนได้ที่ท้ายเอกสาร

เตรียมเนื้อหาตามแบบฟอร์ม 1 ฟอร์ม ประกอบด้วย

1. ชื่อเรื่อง
2. Background / ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
3. Objectives / วัตถุประสงค์
4. Methods / ระเบียบวิธีการศึกษา ดำเนินงาน
5. Results / ผลการศึกษา
6. Conclusion / สรุปและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- ผลงานที่ส่งต้องไม่ใช่ผลงานที่เคยนำเสนอในเวทีใด ๆ หรือเคยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเผยแพร่ใน เว็บไซต์ใด ๆ มาก่อน ถ้าหากคณะทำงานคัดเลือกผลงานวิชาการพบหลักฐานดังกล่าว ขอตัดสิทธิ์การสมัครโดยที่ไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า การตัดสินของคณะคัดเลือกผลงานวิชาการถือเป็นที่สุด
- นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) กรณีที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับสมุนไพรให้เป็นไปตาม ความหมายของ “ผลิตภัณฑ์สมุนไพร” ภายใต้พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. 2562 และเป็นไปใน ทิศทางเดียวกับข้อมูลทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ
- ผู้มีชื่อร่วมในผลงานรับทราบและเห็นชอบให้ส่งผลงานมานำเสนอ
- ดาวน์โหลดแบบฟอร์มส่งผลงานได้ที่เว็บไซต์สำนักทันตสาธารณสุข
- กรุณาเลือกประเภทการสมัครที่เหมาะสมกับลักษณะผลงานของท่าน โดยคณะทำงานวิชาการ การประชุม วิชาการทันตสาธารณสุขแห่งชาติ ครั้งที่ 12 อาจให้ปรับรูปแบบการนำเสนอ (แบบวาจาหรือโปสเตอร์) ตาม ความเหมาะสม
- ผู้ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอจะได้รับการสนับสนุนค่าอาหาร และค่าที่พัก เท่านั้นจากงบประมาณสำนัก ทันตสาธารณสุข

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการคัดเลือกผลงานวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	9 – 10 (≥ 90%) ดีเยี่ยม (Exemplary)	7 – 8 (70–89%) ดี (Proficient)	5 – 6 (50–69%) พอใช้ (Fair)	3 – 4 (30–49%) ต้องปรับปรุง (Developing)	1 – 2 (< 30%) ไม่ผ่านเกณฑ์ (Beginning)
1.1 บทนำและความสำคัญ (Problem Statement & Rationale) 10 คะแนน	ระบุ Gap of Knowledge อย่างกระชับและชัดเจน มีการเชื่อมโยงสถานการณ์ปัจจุบันกับปัญหาที่ศึกษาอย่างโดดเด่น ผู้อ่านเข้าใจความสำคัญของงานได้ทันที	ระบุปัญหาและความสำคัญได้ชัดเจน แต่ Gap of Knowledge ยังไม่โดดเด่นเต็มที่ หรือการเชื่อมโยงบริบทยังต้องการรายละเอียดเพิ่ม	มีการอธิบายปัญหาเบื้องต้น แต่ Gap ยังคลุมเครือ หรือข้อมูลสนับสนุนความสำคัญยังไม่เพียงพอ	ปัญหาที่ระบุไม่ชัดเจน ขาดการแสดงให้เห็น Gap of Knowledge หรือเหตุผลของการวิจัยยังไม่น่าเชื่อถือ	ไม่มีการระบุปัญหาหรือความสำคัญที่ชัดเจน เนื้อหาไม่สอดคล้องกับงานวิจัยที่นำเสนอ
1.2 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย (Specific Objectives & Goals) 10 คะแนน	วัตถุประสงค์มีความ SMART ครบถ้วน ระบุกลุ่มเป้าหมายและผู้ได้รับประโยชน์ชัดเจน สอดคล้องกับ Background อย่างสมบูรณ์	วัตถุประสงค์มีความ SMART เกือบถ้วน สอดคล้องกับ Background แต่บางประเด็น เช่น ระยะเวลาหรือตัวชี้วัด ยังไม่ครบถ้วน	วัตถุประสงค์มีความ SMART บางส่วน หรือกลุ่มเป้าหมายยังไม่ชัดเจน พอที่จะนำไปวัดผลได้จริง	วัตถุประสงค์ไม่ SMART ขาดตัวชี้วัดที่วัดได้จริง หรือไม่สอดคล้องกับปัญหาที่ระบุไว้	ไม่มีการระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน หรือวัตถุประสงค์ที่ระบุไม่สามารถนำไปดำเนินการได้
1.3 ระเบียบวิธีและนวัตกรรม (Methodology & Innovation) 10 คะแนน	อธิบายรูปแบบการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และการวิเคราะห์ได้ครบถ้วน มีนวัตกรรมหรือการประยุกต์เทคโนโลยีที่ชัดเจน สามารถประเมิน validity ได้ทันที	ระเบียบวิธีหลักครบถ้วน แต่บางรายละเอียดสำคัญเช่น ขนาดกลุ่มตัวอย่าง หรือเครื่องมือยังไม่ชัดเจน หรือนวัตกรรมยังไม่โดดเด่น	มีการอธิบายวิธีวิจัยพอเข้าใจ แต่ขาดรายละเอียดสำคัญจนประเมิน validity ได้ยาก หรือไม่มืองค์ประกอบนวัตกรรม	ระเบียบวิธีไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือข้อมูลสำคัญขาดหายไปมากจนไม่สามารถประเมินความน่าเชื่อถือได้	ไม่มีการอธิบายระเบียบวิธีวิจัย หรือวิธีที่ระบุไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
1.4 ผลลัพธ์และผลกระทบ (Results & Measurable Impact) 10 คะแนน	นำเสนอผลลัพธ์หลักพร้อมข้อมูลเชิงปริมาณที่ชัดเจน ตอบวัตถุประสงค์ครบทุกข้อ และแสดงผลกระทบที่วัดได้อย่างเป็นรูปธรรม	ผลลัพธ์ตอบวัตถุประสงค์หลักได้ครบ แต่ข้อมูลเชิงปริมาณบางส่วนยังขาดอยู่ หรือผลกระทบยังอธิบายในเชิงคุณภาพล้วน	มีผลลัพธ์เบื้องต้นแต่ตอบวัตถุประสงค์ได้ไม่ครบ หรือข้อมูลสนับสนุนไม่เพียงพอต่อการประเมิน	ผลลัพธ์ที่รายงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป็นเพียงการสรุปทั่วไปโดยขาดหลักฐาน	ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ที่ชัดเจน หรือผลที่ระบุขัดแย้งกับวิธีวิจัยที่นำเสนอ
1.5 บทสรุปและทิศทางในอนาคต (Conclusion & Future Direction) 10 คะแนน	สรุปประเด็นสำคัญได้กระชับ ระบุ Contribution ต่อวงวิชาการหรือนโยบายอย่างชัดเจน และบอกทิศทางการพัฒนาหรือนำไปใช้ในอนาคตได้อย่างเหมาะสมกับความยาวของ Abstract	สรุปผลได้ชัดเจน ระบุความสำคัญของงานได้ แต่ทิศทางอนาคตหรือ Implication ยังกว้างหรือไม่เฉพาะเจาะจงพอ	มีบทสรุปเบื้องต้น แต่ไม่ชัดเจนว่างานนี้ต่างจากงานอื่นอย่างไร หรือ Contribution ยังไม่ปรากฏ	บทสรุปเป็นเพียงการกล่าวซ้ำผลลัพธ์ โดยไม่เพิ่มคุณค่า ขาดการระบุความสำคัญหรือทิศทางในอนาคต	ไม่มีบทสรุป หรือเนื้อหาขัดแย้งกับผลลัพธ์ที่นำเสนอ