

รายงานสรุปการพัฒนาบุคลากรสำนักทันตสาธารณสุขให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

มีนาคม ๒๕๖๔

จากข้อมูลการสำรวจเพื่อมุ่งสู่สำนักทันตสาธารณสุขเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสำรวจออนไลน์ กลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการ พนักงานราชการ ระยะเวลาการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวนแบบสอบถามรวบรวมได้ ๕๘ คน ร้อยละ ๑๐๐ ของบุคลากร(ข้าราชการ พนักงานราชการ)ยกเว้นผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ

กลุ่มข้าราชการและพนักงานราชการ

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๘ คน พบว่าเป็นเพศชายร้อยละ ๑๗.๒ และหญิง ๘๒.๘ ช่วงอายุ ส่วนใหญ่เป็น ๒๔-๔๑ ปี(Gen-Y) ร้อยละ ๕๘.๖ รองลงมาเป็น ๔๒-๕๖ ปี(Gen-x) ร้อยละ ๓๒.๘ และ ๕๗ ปี ขึ้นไป (BaBy Boomer) ร้อยละ ๘.๖ ระดับการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ ๕๘.๖ รองลงมาเป็นปริญญาโท ร้อยละ ๓๙.๗ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสำนักทันตสาธารณสุข ส่วนใหญ่มากกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี ร้อยละ ๕๑.๗ และน้อยกว่า ๕ ปี ร้อยละ ๔๘.๓ เคยมีประสบการณ์ขอรับรองโครงการวิจัย(จริยธรรมการวิจัย) พบเป็นทันตแพทย์ ๑๑ คน และข้าราชการอื่น ๑๐ คน รวม ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒ เคยมีประสบการณ์การทำงานผลงานวิชาการ (งานวิจัย R๒R การจัดการความรู้ นวัตกรรม)) พบเป็นทันตแพทย์ ๗ คน และ ข้าราชการอื่น ๑๑ คน รวม ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ผลงานวิชาการที่เคยลงวารสาร ๕ ปี้อยหลังอย่างน้อย ๑ ผลงาน เป็นทันตแพทย์ ๖ คน และข้าราชการอื่น ๓ คน รวม ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลทั่วไป

รายการ	ข้าราชการ (ทพ)	ข้าราชการ (อื่น)	พนักงาน ราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ					
ชาย	๔	๕	๑	๑๐	๑๗.๒
หญิง	๑๒	๒๖	๑๐	๔๘	๘๒.๘
อายุ					
๒๔-๔๑ ปี(Gen-Y)	๘	๒๐	๖	๓๔	๕๘.๖
๔๒-๕๖ ปี(Gen-x)	๗	๗	๕	๑๙	๓๒.๘
๕๗ ปี ขึ้นไป (BaBy Boomer)	๑	๔	-	๕	๘.๖
ระดับการศึกษา					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	๑	๑	๑.๗
ปริญญาตรี	๔	๒๐	๑๐	๓๔	๕๘.๖
ปริญญาโท	๑๒	๑๑	-	๒๓	๓๙.๗
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสำนักทันตสาธารณสุข					
น้อยกว่า ๕ ปี	๙	๑๕	๔	๒๘	๔๘.๓
มากกว่าหรือเท่ากับ ๕ ปี	๗	๑๖	๗	๓๐	๕๑.๗
ประสบการณ์ขอรับรองโครงการวิจัย(ขอจริยธรรมการวิจัย)					
ไม่เคย	๕	๒๑	๑๑	๓๗	๖๓.๘
เคย	๑๑	๑๐	-	๒๑	๓๖.๒
ประสบการณ์ การทำงานผลงานวิชาการ (งานวิจัย R๒R การจัดการความรู้ นวัตกรรม)					
ไม่เคย	๙	๒๐	๑๑	๔๐	๖๙
เคย	๗	๑๑	-	๑๘	๓๑

ผลงานวิชาการที่เคยลงวารสาร ๕ ปีย้อนหลัง	ข้าราชการ (ทพ)	ข้าราชการ (อื่น)	พนักงาน ราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	๑๐	๒๘	๑๑	๔๙	๘๔.๕
อย่างน้อย ๑ ผลงานขึ้นไป	๖	๓	-	๙	๑๕.๕

ตอนที่ 2 ด้านความรู้ในการทำงานผลงานวิชาการ

ข้อมูลระดับความรู้ในการทำงานผลงานวิชาการและลักษณะงาน สำนักทันตสาธารณสุข โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายข้อและรายด้าน นำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

จากการแบบสอบถามพบว่า ระดับความรู้ในการทำงานผลงานวิชาการ เรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ของผลงานวิชาการได้ชัดเจน ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 43.1 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.2 การออกแบบที่มีความเหมาะสมกับปัญหาการทำผลงานวิชาการ ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 46.6 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.1 การค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการที่จะศึกษา ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 43.1 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่มีคุณภาพ ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 46.6 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3 การเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 55.2 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 2.9 การแปลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 46.6 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.1 การสรุปผลและอภิปรายผลการได้อย่างถูกต้อง ระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 41.4 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.1 เพื่อพิจารณาภาพรวมเรื่องความรู้ในการทำงานผลงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ ๒

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการทำงานผลงานวิชาการ

ความรู้ในการทำงานผลงาน วิชาการ		ระดับการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑	การกำหนดวัตถุประสงค์ของผลงานวิชาการได้ชัดเจน	๓ (๕.๒)	๒๑ (๓๖.๒)	๒๕ (๔๓.๑)	๕ (๘.๖)	๔ (๖.๙)	๓.๒	๐.๙๔	ปานกลาง
๒	การออกแบบที่มีความเหมาะสมกับปัญหาการทำผลงานวิชาการ	๒ (๓.๔)	๑๘ (๓๑)	๒๗ (๔๖.๖)	๙ (๑๕.๕)	๒ (๓.๔)	๓.๑	๐.๘๕	ปานกลาง
๓	การค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการที่จะศึกษา	๔ (๖.๙)	๒๑ (๓๖.๒)	๒๕ (๔๓.๑)	๖ (๑๐.๓)	๒ (๓.๔)	๓.๓	๐.๘๘	ปานกลาง
๔	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่มีคุณภาพ	๑ (๑.๗)	๑๗ (๒๙.๓)	๒๗ (๔๖.๖)	๑๑ (๑๙)	๒ (๓.๔)	๓	๐.๘๓	ปานกลาง
๕	การเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	๒ (๓.๔)	๙ (๑๕.๕)	๓๒ (๕๕.๒)	๑๓ (๒๒.๔)	๒ (๓.๔)	๒.๙	๐.๘๑	ปานกลาง
๖	การแปลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	๓ (๕.๒)	๑๕ (๒๕.๙)	๒๗ (๔๖.๖)	๑๐ (๑๗.๒)	๓ (๕.๒)	๓.๑	๐.๙๒	ปานกลาง

ความรู้ในการทำงานผลงาน วิชาการ		ระดับการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๗	การสรุปผลและอภิปรายผลการ ได้อย่างถูกต้อง	๒ (๓.๔)	๒๐ (๓๔.๕)	๒๔ (๔๑.๔)	๙ (๑๕.๕)	๓ (๕.๒)	๓.๑	๐.๙๑	ปาน กลาง

ลักษณะงาน เรื่องหน่วยงานให้ความเป็นอิสระในการทำงาน ระดับมาก ร้อยละ 48.3 ค่าเฉลี่ยเป็น 3.6 ความเข้าใจในกระบวนการทำงานในงานที่ได้รับมอบหมาย ระดับมาก ร้อยละ 55.2 ค่าเฉลี่ยเป็น 3.8 งานที่ได้รับมอบหมายมีปัญหที่ต้องปรับปรุง ระดับปานกลางร้อยละ 46.6 ค่าเฉลี่ยเป็น 3.2 งานที่ได้รับมอบหมายเป็นงานที่มีความท้าทาย ระดับมากร้อยละ 50 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.7 งานที่ได้รับมอบหมายสามารถนำมาพัฒนาเป็นผลงานวิชาการได้ ระดับมาก ร้อยละ 41.4 ค่าเฉลี่ยคิดเป็น 3.6 เมื่อพิจารณาภาพรวมระดับของลักษณะงาน พบว่าเรื่องหน่วยงานให้ความเป็นอิสระในการทำงาน ความเข้าใจในกระบวนการทำงานในงานที่ได้รับมอบหมาย งานที่ได้รับมอบหมายเป็นงานที่มีความท้าทาย และเรื่องงานที่ได้รับมอบหมายสามารถนำมาพัฒนาเป็นผลงานวิชาการได้ อยู่ในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ ๓

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการทำงานผลงานวิชาการ

ลักษณะงาน		ระดับการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑	หน่วยงานให้ความเป็นอิสระใน การทำงาน	๕ (๘.๖)	๒๘ (๔๘.๓)	๒๑ (๓๖.๒)	๔ (๖.๙)	-	๓.๖	๐.๗๕	มาก
๒	ความเข้าใจในกระบวนการ ทำงานในงานที่ได้รับมอบหมาย	๗ (๑๒.๑)	๓๒ (๕๕.๒)	๑๘ (๓๑)	๑ (๑.๗)	-	๓.๘	๐.๖๗	มาก
๓	งานที่ได้รับมอบหมายมีปัญหา ที่ต้องปรับปรุง	๑ (๑.๗)	๒๐ (๓๔.๕)	๒๗ (๔๖.๖)	๙ (๑๕.๕)	๑ (๑.๗)	๓.๒	๐.๗๘	ปาน กลาง
๔	งานที่ได้รับมอบหมายเป็นงาน ที่มีความท้าทาย	๙ (๑๕.๕)	๒๙ (๕๐)	๑๗ (๒๙.๓)	๓ (๕.๒)	-	๓.๗	๐.๗๗	มาก
๕	งานที่ได้รับมอบหมายสามารถ นำมาพัฒนาเป็นผลงานวิชาการ ได้	๙ (๑๕.๕๗)	๒๔ (๔๑.๔)	๒๑ (๓๖.๒)	๓ (๕.๒)	๑ (๑.๗)	๓.๖	๐.๘๗	มาก

ความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดทำผลงานวิชาการ

ความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดทำผลงานวิชาการ พบว่า กลุ่มทันตแพทย์จำนวน ๑๖ คน มีความสนใจเรื่องการวิจัยมากที่สุด จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ รองลงมาเป็น นวัตกรรม จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๓ ในส่วนนักวิชาการจำนวน ๓๑ คน พบว่ามีความสนใจเรื่องการวิจัยมากที่สุด ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๘ รองลงมาเป็นเรื่อง นวัตกรรม จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๔ และพนักงานราชการ จำนวน ๑๑ คน มีความสนใจเรื่องการจัดการความรู้มากที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ความสนใจในการพัฒนางานวิชาการ

ตำแหน่ง	วิจัย คน (ร้อยละ)	RtoR คน (ร้อยละ)	การจัดการความรู้ คน (ร้อยละ)	นวัตกรรม คน (ร้อยละ)
ทันตแพทย์ (16 คน)	12(75)	3(18.8)	3(18.8)	9(56.3)
นักวิชาการ (31 คน)	17(54.8)	14(45.2)	13(41.9)	15(48.4)
พนักงานราชการ (11 คน)	3(27.3)	2(18.2)	6(54.5)	3(27.3)