

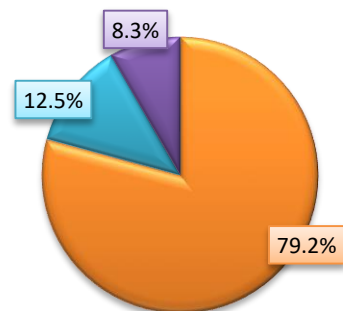
ผลการประเมินการเข้าร่วมประชุม  
การประชุมพัฒนาวิชาการสำหรับบุคลากร สำนักทันตสาธารณสุข ครั้งที่ 1  
ประจำปีงบประมาณ 2564  
เรื่อง การแปร่งฟันเพื่อลดการเกิดโรคในช่องปาก  
วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 เวลา 08.30 – 15.30 น.  
ณ ห้องประชุมสมบูรณ วัชรโรทัย อาคาร 1 ชั้น 2 กรมอนามัย

การประชุมพัฒนาวิชาการสำหรับทันตบุคลากร สำนักทันตสาธารณสุข ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2564 มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 45 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ช่วงอายุของผู้ตอบแบบประเมินที่มีการตอบมากที่สุดคือ Gen Y (เกิด พ.ศ. 2521-2538) จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาคือ Gen X (เกิด พ.ศ. 2506-2520) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และ Baby Boomer (เกิด พ.ศ. 2505-2503) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 (แผนภูมิที่ 1)

แผนภูมิที่ 1 การแบ่งช่วงอายุของผู้ตอบแบบประเมิน

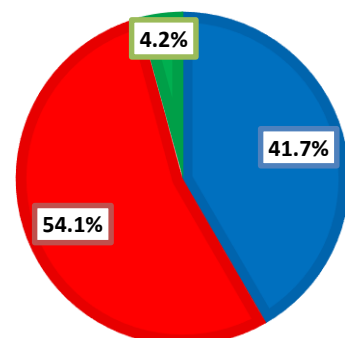


■ Gen Y (เกิด พ.ศ. 2521-2538)  
■ Gen X (เกิด พ.ศ. 2506-2520)  
■ Baby Boomer (เกิด พ.ศ. 2503-2505)

ตำแหน่งงานในปัจจุบันของผู้ตอบแบบประเมินสูงสุดคือ นักวิชาการ 13 คน ร้อยละ 54.1 รองลงมาเป็น ทันตแพทย์ 10 คน ร้อยละ 41.7 (แผนภูมิที่ 2)

แผนภูมิที่ 2 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบประเมิน

■ ทันตแพทย์ ■ นักวิชาการ ■ สายสนับสนุนอื่นๆ



## ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ความเข้าใจ ความคิดเห็นต่อวิทยากร และความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

**การประเมินการความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหา ก่อนและหลังการประชุม** ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมประชุม อยู่ในระดับน้อยเป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 62.5 และรองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 29.2 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ และเมื่อเข้าร่วมประชุมแล้ว ผู้ตอบแบบประเมิน มีความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมประชุม อยู่ในระดับมากเป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 62.5 และรองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชา ก่อนและหลังการประชุม**

หัวข้อ	ระดับ			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การประเมินความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหา ก่อนและหลังการเข้าร่วมประชุม</b>				
1. ก่อนการประชุม ท่านมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา ก่อนการประชุมครั้งนี้	2 (8.3)	7 (29.2)	15 (62.5)	-
2. หลังการประชุม ท่านมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาหลังการประชุมครั้งนี้	9 (37.5)	15 (62.5)	-	-

**ความคิดเห็นต่อวิทยากร** ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นด้านความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรแก่ผู้เข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับดีมากสูงสุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 33.3 ด้านการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุม/ผู้เรียนได้สอบถามอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 33.3 ด้านการใช้สื่อในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 62.5 และระดับดี ร้อยละ 33.5 ด้านความมีประโยชน์คุ้มค่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 75.0 และระดับดี ร้อยละ 25.0 และรูปแบบการประชุมของวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 58.3 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 41.7

**ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม** ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุม ด้านสถานที่ประชุมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 33.3 ด้านความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์อยู่ในดีมาก ร้อยละ 70.8 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 29.2 ด้านอาหารและเครื่องดื่ม ระดับดีมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 37.5 ด้านการประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 58.3 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 41.7 และด้านการบริหารจัดการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 66.7 และระดับดี ร้อยละ 33.3 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการและความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

หัวข้อ	ระดับ			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
<b>ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการ</b>				
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เข้าร่วมประชุม	16 (66.7)	8 (33.3)	-	-
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุม/ผู้เรียนได้สอบถาม	16 (66.7)	8 (33.3)	-	-
3. การใช้สื่อในการถ่ายทอดความรู้	15 (62.5)	9 (37.5)	-	-
4. การประชุมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า	18 (75.0)	6 (25.0)	-	-
5. รูปแบบการจัดประชุมของวิทยาการโดยรวม	14 (58.3)	10 (41.7)	-	-
<b>ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม</b>				
1. สถานที่ประชุมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	16 (66.7)	8 (33.3)	-	-
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	17 (70.8)	7 (29.2)	-	-
3. อาหาร และเครื่องดื่ม	15 (62.5)	9 (37.5)	-	-
4. การประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	14 (58.3)	10 (41.7)	-	-
5. การบริหารจัดการประชุมโดยรวม	16 (66.7)	8 (33.3)	-	-

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. สร้างบรรยากาศแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น (เอกสารของวิทยาการที่ผู้จัดได้รับก่อนการประชุม ส่งให้ผู้เข้าร่วมประชุมก่อน จะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนในวันประชุมเพิ่มขึ้น)
2. วิทยาการมีความรู้และสามารถตอบข้อสงสัยได้ดี

นายอรรถพล คงมาก  
 กลุ่มสนับสนุนวิชาการและการวิจัย  
 24 พฤศจิกายน 2563